

4. ai fini della tutela della salute pubblica con la variante 68 in oggetto non sono relazionabili fattori di criticità in grado di creare situazioni di incompatibilità verso le esigenze delle popolazioni insediate.

Lo scrivente ufficio, esaminati gli atti inviati, ritiene che **non debba essere eseguita la procedura di Valutazione Ambientale Strategica** prevista dal D. Lgs. N°152/2006 per la Variante n.68 al Piano Regolatore Generale Comunale.

Cordiali saluti.

II RESPONSABILE
S.C. AMBIENTI DI VITA
(dott. Lucio Bomben)

Atto firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs.82/2005 e s.m.i.

Azienda per l'Assistenza Sanitaria

n. 5 "Friuli Occidentale"

Via della Vecchia Ceramica, 1 – 33170 Pordenone
C.F. e P.I. 01772890933 – PEC aas5.protgen@certsanita.fvg.it

Dipartimento di Prevenzione

Direttore: dott. Lucio Bomben

Struttura Complessa – Area Ambienti di Vita

Direttore di Struttura: dott. Lucio Bomben

Referenti per la pratica: TdP Franca Pusiol

e-mail: franca.pusiol@aas5.sanita.fvg.it

☎ 0434-736299 ☎ 0434 736247

TdP Valerio Cusenza

☎ 0434-736464 ☎ 0434 736247

Responsabile del Procedimento: dott. Lucio Bomben

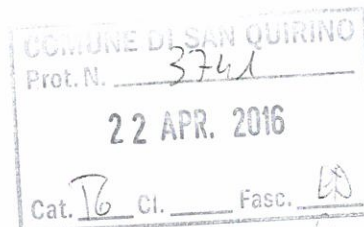
Prot. n. 0029019 / P
Data 22/04/2016

Egregio Sig. Sindaco
del Comune di
33080 – San Quirino (PN)

PEC: comune.sanquirino@certgov.fvg.it

Trasmesso via PEC

Oggetto: **Procedura di verifica assoggettabilità
a V.A.S. della Variante n. 68 al PRG
del Comune di San Quirino**
Rif. Vs nota n. prot. 2715 del
24/03/2016.



- Visto il D. Lgs. n°152 del 3 aprile 2006;
- Visto l'art. 3 della L.R. n°11 del 6 maggio 2005;
- Vista la richiesta di parere inviata dal Comune di San Quirino con nota prot. n. 2715 del 24/03/2016 in oggetto citata, pervenuta a questo ufficio in data 29.03.2016, prot.n. 21995;
- Preso atto della Delibera di Giunta Comunale n. 50 del 22.03.2016 con la quale questa Azienda Sanitaria è stata individuata quale soggetto competente in materia ambientale ai fini dell'espressione del parere relativo all'assoggettabilità a VAS della Variante n.68 al Piano Regolatore Generale Comunale;
- Preso atto della relazione tecnica, del rapporto preliminare e relative cartografie allegate alla pratica a firma del Dott. Arch. Renato Puppi, si precisa quanto segue:

1. la variante non influenza strumenti urbanistici o piani e programmi sovraordinati poiché le modifiche previste sono circoscritte all'attuale assetto urbanistico, con variazioni confinate a livello operativo;
2. la modifica al P.R.G.C. apporta modifiche alle zone agricole E.5. ed E 6.2 e inoltre apporta modifiche puntuali alla zonizzazione con modeste riduzioni delle aree residenziali A,B,C e un aumento di aree per servizi ed attrezzature pubbliche;
3. la variante in oggetto non interessa aree sottoposte a vincoli di tutela ai sensi del D.Lvo 42/2004 e successive modifiche;